

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 เพื่อทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 และเพื่อประเมินความพึงพอใจการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การวิจัย (Research : R1) การวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เป็นการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหา (Analysis : A)

ระยะที่ 2 การพัฒนา (Development : D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model (Design and Development : D and D)

ระยะที่ 3 การวิจัย (Research : R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model (Implementation : I)

ระยะที่ 4 การพัฒนา (Development : D2) เป็นการประเมินความพึงพอใจรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model โดยใช้ข้อมูลวิจัยจาก Research 2 (R2)

ผลการศึกษาระยะที่ 1 การวิจัย (Research : R1) การวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เป็นการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหา (Analysis : A)

รายงานผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา ซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ แบบบันทึกการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา ซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากการศึกษาเอกสารประเด็นสำคัญที่การพัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ ที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษาและผลการศึกษาพบว่า การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ

- 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู

- 3) การวางแผนกลยุทธ์
- 4) การบริหารทรัพยากรบุคคล
- 5) กระบวนการบริหารจัดการ
- 6) ความคาดหวังต่อความสำเร็จของผู้เรียน

จากสภาพปัญหาที่โรงเรียนธรรมยานประยุต กำลังเผชิญอยู่ล้วนต่างส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพขององค์กรทั้งระบบ ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพบุคลากร และคุณภาพสถานศึกษา เพื่อการเปลี่ยนแปลงให้เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยดำเนินการสำรวจข้อมูลสภาพปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ 10 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านนักเรียน ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ/ครุภัณฑ์ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านภาคีเครือข่าย ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน และด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ด้วยการสำรวจข้อมูลจากประชากรคือ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 84.33 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 รวมทั้งหมด 83 คน

เมื่อนำมาวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ด้านบุคลากร			
	1.1 บุคลากรมีจำนวนเหมาะสม เพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียน	4.75	0.43	มากที่สุด
	1.2 บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานพิเศษ	4.71	0.45	มากที่สุด
	1.3 บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ	4.99	0.11	มากที่สุด
2	ด้านนักเรียน			
	2.1 นักเรียนมีความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.86	0.35	มากที่สุด
	2.2 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.75	0.43	มากที่สุด

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
2	ด้านนักเรียน (ต่อ)			
	2.3 นักเรียนได้รับการส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้และคุณธรรม จริยธรรมตามศักยภาพ	4.54	0.50	มากที่สุด
3	ด้านงบประมาณ			
	3.1 งบประมาณเพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียน	4.46	0.50	มาก
	3.2 การจัดสรรงบประมาณมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด
	3.3 มีการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ	4.70	0.46	มากที่สุด
4	ด้านวัสดุ/ครุภัณฑ์			
	4.1 วัสดุ/ครุภัณฑ์ มีสภาพพร้อมใช้งานและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.45	0.50	มาก
	4.2 การจัดสรรวัสดุ/ครุภัณฑ์ เหมาะสมต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.74	0.44	มากที่สุด
	4.3 ได้รับการสนับสนุนวัสดุ/ครุภัณฑ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานอื่น	4.60	0.49	มากที่สุด
5	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม			
	5.1 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เหมาะสม เพียงพอและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.71	0.45	มากที่สุด
	5.2 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีสภาพแข็งแรง สวยงามและปลอดภัยต่อผู้เรียน	4.99	0.11	มากที่สุด
	5.3 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.86	0.35	มากที่สุด

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
6	ด้านระบบการบริหารจัดการ			
	6.1 มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาให้ทันต่อสถานการณ์และทันสมัย	4.54	0.50	มากที่สุด
	6.2 มีโครงสร้างและการบริหารจัดการงานบริหารโรงเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาสถานศึกษา	4.46	0.50	มาก
	6.3 มีการประเมิน วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานหรือองค์กรเพื่อนำการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.53	0.50	มากที่สุด
7	ด้านภาคีเครือข่าย			
	7.1 มีการประสานงานภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน	4.74	0.44	มากที่สุด
	7.2 มีภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานและได้รับรายงานข้อมูลการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.50	มากที่สุด
	7.3 ภาคีเครือข่าย/ผู้ปกครองรู้สึกรัก ห่วงแหน และมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.71	0.45	มากที่สุด
8	คณะกรรมการสถานศึกษา			
	8.1 คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่และร่วมวางแผนการพัฒนาโรงเรียน	4.46	0.50	มาก
	8.2 คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาโรงเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด
	8.3 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามการพัฒนาโรงเรียน และได้รับรายงานผลการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.73	0.44	มากที่สุด
9	ด้านหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน			
	9.1 หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.50	มาก

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
9	ด้านหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน (ต่อ)			
	9.2 หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน สนับสนุนทุนการศึกษา/วัสดุอุปกรณ์การเรียนและกีฬา	4.54	0.50	มากที่สุด
	9.3 หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมพัฒนา ร่วมสนับสนุน/พัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.74	0.44	มากที่สุด
10	ด้านการเมืองนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด			
	10.1 โรงเรียนได้รับข้อมูลด้านการเมืองนโยบาย หน่วยงานต้นสังกัดเป็นปัจจุบัน	4.46	0.50	มาก
	10.2 โรงเรียนดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบาย ด้านการเมืองนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.54	0.50	มากที่สุด
	10.3 โรงเรียนมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ นโยบายด้านการเมืองนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด อย่างมีประสิทธิภาพ	4.73	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศทั้ง 10 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.45 - 4.99 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

ด้านที่ 1 บุคลากร มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) บุคลากรมีจำนวนเหมาะสม เพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียน 2) บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานพิเศษ 3) บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.11) รองลงมา คือ บุคลากรมีจำนวนเหมาะสม เพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.43) และน้อยที่สุด คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานพิเศษ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45)

ด้านที่ 2 นักเรียน มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) นักเรียนมีความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร 3) นักเรียนได้รับการส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้และคุณธรรม จริยธรรมตามศักยภาพ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) รองลงมา คือ นักเรียน

มีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.43) และน้อยที่สุด คือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้และคุณธรรม จริยธรรมตามศักยภาพ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50)

ด้านที่ 3 งบประมาณ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) งบประมาณเพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียน 2) การจัดสรรงบประมาณมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียน 3) มีการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ การจัดสรรงบประมาณมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) และน้อยที่สุด คือ งบประมาณเพียงพอต่อการพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50)

ด้านที่ 4 วัสดุ/ครุภัณฑ์ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) วัสดุ/ครุภัณฑ์ มีสภาพพร้อมใช้งานและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การจัดสรรวัสดุ/ครุภัณฑ์ เหมาะสมต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) ได้รับการสนับสนุนวัสดุ/ครุภัณฑ์ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานอื่น โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดสรรวัสดุ/ครุภัณฑ์ เหมาะสมต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ได้รับการสนับสนุนวัสดุ/ครุภัณฑ์ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานอื่น ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) และน้อยที่สุด คือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ มีสภาพพร้อมใช้งานและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.50)

ด้านที่ 5 อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเหมาะสม เพียงพอ และเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมมีสภาพแข็งแรง สวยงาม และปลอดภัยต่อผู้เรียน 3) อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีสภาพแข็งแรง สวยงามและปลอดภัยต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.11) รองลงมา คือ อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) และน้อยที่สุด คือ อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เหมาะสม เพียงพอ และเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45)

ด้านที่ 6 ระบบการบริหารจัดการ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาให้ทันต่อสถานการณ์และทันสมัย 2) มีโครงสร้างและการบริหารจัดการงานบริหารโรงเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาสถานศึกษา 3) มีการประเมิน วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานหรือองค์กรเพื่อนำการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาให้ทันต่อสถานการณ์และทันสมัย ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ มีการประเมิน วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานหรือองค์กรเพื่อนำการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) และน้อยที่สุด คือ มีโครงสร้างและ

การบริหารจัดการงานบริหารโรงเรียน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50)

ด้านที่ 7 ภาควิชาครูช่วย มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) มีการประสานงานภาควิชาครูช่วยร่วมพัฒนาโรงเรียน 2) มีภาควิชาครูช่วยมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานและได้รับรายงานข้อมูลการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง 3) ภาควิชาครูช่วย/ผู้ปกครองรู้สึกรัก ห่วงเห่น และมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประสานงานภาควิชาครูช่วยร่วมพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ภาควิชาครูช่วย/ผู้ปกครองรู้สึก รัก ห่วงเห่น และมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) และน้อยที่สุด คือ มีภาควิชาครูช่วยมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานและได้รับรายงานข้อมูลการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50)

ด้านที่ 8 คณะกรรมการสถานศึกษา มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่และร่วมวางแผนการพัฒนาโรงเรียน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาโรงเรียน 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามการพัฒนาโรงเรียน และได้รับรายงานผลการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามการพัฒนาโรงเรียน และได้รับรายงานผลการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) และน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่และร่วมวางแผนการพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50)

ด้านที่ 9 หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนสนับสนุนทุนการศึกษา/วัสดุอุปกรณ์การเรียนและกีฬา 3) หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมพัฒนาร่วมสนับสนุน/พัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมพัฒนาร่วมสนับสนุน/พัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนสนับสนุนทุนการศึกษา/วัสดุอุปกรณ์การเรียนและกีฬา ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) และน้อยที่สุด คือ หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50)

ด้านที่ 10 การเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) โรงเรียนได้รับข้อมูลด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัดเป็นปัจจุบัน 2) โรงเรียนดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด 3) โรงเรียนมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียน

มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัดอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ โรงเรียนดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) และน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้รับข้อมูลด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัดเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50)

จากการประชุมสนทนากลุ่มย่อยเกี่ยวกับสภาพการณ์ภายในและภายนอกองค์กร ของโรงเรียน ธรรมยานประยุต โดยการวิเคราะห์ห้องค์กร (SWOT Analysis) โดยใช้ประเด็นจากสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศที่ได้จากแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4.2 และตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลการวิเคราะห์ห้องค์กร (SWOT Analysis) ด้านสภาพการณ์ภายใน

สภาพการณ์ภายใน	
จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. ด้านบุคลากร 1.1 บุคลากรอยู่ในวัยทำงาน	1. ด้านบุคลากร 1.1 บุคลากรมีจำนวนจำกัดและปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ 1.2 บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพน้อย
2. ด้านนักเรียน 2.1 นักเรียนอยู่ในวัยกำลังเรียนรู้ 2.2 นักเรียนพัฒนาได้ง่าย	2. ด้านนักเรียน 2.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 2.2 นักเรียนพร้อมพฤติกรรมด้านคุณธรรม เช่น คุณธรรมด้านความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ จิตสาธารณะ ทักษะกระบวนการคิด เป็นต้น
3. ด้านงบประมาณ มีแผนการใช้งบประมาณโปร่งใส ตรวจสอบได้	3. ด้านงบประมาณ 3.1 แผนปฏิบัติการมีความสอดคล้องกับบริบทและการพัฒนาสถานศึกษาน้อย 3.2 งบประมาณมีจำกัด ไม่เพียงพอในการพัฒนาสถานศึกษา
4. ด้านวัสดุ/ครุภัณฑ์ มีวัสดุที่สูญปรกรณ์ไว้สำหรับ จัดการเรียนการสอน	4. ด้านวัสดุ/ครุภัณฑ์ วัสดุ ครุภัณฑ์มีสภาพเก่าและชำรุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สภาพการณ์ภายใน	
จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
5. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 5.1 มีอาคารเรียนเพียงพอ 5.2 สภาพแวดล้อมดี เอื้อต่อการจัดการศึกษา	5. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 5.1 อาคารเรียน อาคารประกอบและห้องเรียนมีสภาพเก่า ชำรุด และทรุดโทรมเอื้อต่อการปฏิบัติงาน และการสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนน้อย 5.2 สภาพแวดล้อมดูทรุดโทรม ไม่สวยงามสะอาดตา
6. ด้านระบบการบริหารจัดการ 6.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดขึ้น 6.2 มีโครงสร้างการบริหารโรงเรียน 6.3 มีการประเมินองค์กร	6. ด้านระบบการบริหารจัดการ 6.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาให้ทันต่อสถานการณ์และทันสมัยน้อย 6.2 มีโครงสร้างและการบริหารจัดการงานบริหารโรงเรียน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาสถานศึกษาน้อย 6.3 มีการประเมิน วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานหรือองค์กรเพื่อนำการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาน้อย

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลการวิเคราะห์ห้วงค์กร (SWOT Analysis) ด้านสภาพการณ์ภายนอก

สภาพการณ์ภายนอก	
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
1. ด้านภาคีเครือข่ายผู้ปกครอง/ชุมชน 1.1 ชุมชนรักหวงแหนพร้อมให้การส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียน 1.2 ผู้ปกครองไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนของครู 1.3 ชุมชนมีภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้	1. ด้านภาคีเครือข่ายผู้ปกครอง/ชุมชน 1.1 ชุมชนขาดการส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา 1.2 ผู้ปกครองบางกลุ่มมีความไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาน้อย 1.3 มีปราชญ์ชาวบ้านร่วมพัฒนาการศึกษาน้อย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพการณ์ภายนอก	
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
2. คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาพร้อม ให้ความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษา	2. ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทของตนเองน้อยและมีส่วนร่วมในการ พัฒนาสถานศึกษาน้อย
3. ด้านหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชนหน่วยงานและองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนพร้อมให้การสนับสนุนการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา	3. ด้านหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน หน่วยงานภายนอกรู้จักและเข้ามาร่วมพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาน้อย
4. ด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด นโยบายหน่วยงานต้นสังกัดเป็นปัจจุบันทัน ต่อสถานการณ์และทันสมัย	4. ด้านการเมือง/นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สถานศึกษามีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ นโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและให้มีคุณภาพน้อย

ตารางที่ 4.4 การประมวลสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ประเด็นปัญหา	ผลกระทบต่อการพัฒนาสถานศึกษา
1. บุคลากรมีการพัฒนา ตนเองทางด้านวิชาชีพ น้อย (Human)	จากการที่บุคลากรไม่ได้รับประเมินศักยภาพ เพื่อการจัดการบริหาร บุคลากรปฏิบัติหน้าที่การจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่งาน พิเศษให้มีคุณภาพให้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร จึงส่งผลให้บุคลากรปฏิบัติงานได้แต่มีคุณภาพน้อย
2. บุคลากรมีองค์ความรู้ จำกัดในการพัฒนาองค์กร (Knowledge)	บุคลากรมีการมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพน้อย ทำให้มีองค์ความรู้ ความเข้าใจจำกัดในการร่วมพัฒนาสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากพอได้
3. โรงเรียนมีการจำแนก จุดพัฒนาองค์กร ไม่สอดคล้องกับบริบท (Grouping)	ด้วยนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและ มีนโยบายเพิ่มขึ้นหลายประเด็น หลายกิจกรรม/โครงการ และสถานศึกษาไม่มี การระบุจุดพัฒนาองค์กรที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับนโยบายและบริบท สถานศึกษา

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	ผลกระทบต่อการพัฒนาสถานศึกษา
4. โรงเรียนขาดการมีเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน (Target)	สถานศึกษาไม่มีเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรชัดเจน ไม่มีทิศทางการพัฒนาองค์กร ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน่าเป็นห่วง
5. แผนปฏิบัติการมีประสิทธิภาพน้อย (Operation Plan)	มีงบประมาณจำกัด มีการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสม และกำหนดผู้รับผิดชอบไม่เหมาะสม ไม่ตรงกับความสามารถ ความสนใจ ความต้องการของตนเองส่งผลกระทบต่อพัฒนาสถานศึกษาในภาพรวม
6. ประสานความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายน้อย (Network)	ด้วยมีการประสานงานและขอความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายผู้ปกครอง/ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาน้อยมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้สถานศึกษามีพัฒนาการในหลายด้านช้าลงและส่งผลให้ผู้ปกครองบางส่วนรู้สึกรัก ห่วงเหิน และมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาน้อยลง
7. สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพงานน้อย (Assurance)	สถานศึกษาขาดการบริหารจัดการด้านการตรวจสอบคุณภาพงานหรือผลการพัฒนาสถานศึกษาน้อย ขาดการนิเทศ ติดตามเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาให้ดีขึ้น ด้วยระบบที่ดีจึงส่งผลให้ผลการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพน้อย
8. โรงเรียนมีการประเมินศักยภาพองค์กรน้อย (Self Assessment)	สถานศึกษามีการประเมินศักยภาพองค์กรไม่เป็นระบบ ขาดการวิเคราะห์องค์กรหรือผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป ส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพด้านการจัดการศึกษาน้อยลง

จากตารางที่ 4.2 , 4.3 และ 4.4 จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาในวงกว้างที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาสถานศึกษา ทั้ง 10 ด้าน จึงประมวลและสรุปประเด็นปัญหาให้เป็นหมวดหมู่เดียวกัน ทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาสถานศึกษาทั้งสิ้น 8 ประเด็น ทุกประเด็นปัญหามีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันที่ล้วนต่างเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาโรงเรียนมาโดยตลอด เพื่อการบริหารจัดการประเด็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ จะมีการจัดหมวดหมู่และเรียงลำดับประเด็นปัญหาใหม่เพื่อสะดวกต่อการลำดับขั้นตอนในการวางแผน และดำเนินการแก้ปัญหา ตามกระบวนการสู่การพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. บุคลากรมีองค์ความรู้จำกัด (Knowledge)
2. สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการมีประสิทธิภาพน้อย (Operation Plan)
3. สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือภาคีเครือข่ายน้อย (Network)
4. สถานศึกษามีการจำแนกจุดพัฒนาองค์กรไม่สอดคล้องกับบริบท (Grouping)
5. สถานศึกษาขาดการมีเป้าหมายการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน (Target)
6. สถานศึกษาขาดการประเมินศักยภาพบุคลากร (Human)
7. สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพงานน้อย (Assurance)
8. สถานศึกษามีการประเมินศักยภาพองค์กรน้อย (Self Assessment)

ผลการศึกษาระยะที่ 2 การพัฒนา (Development : D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model (Design and Development: D and D)

ตั้งข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์องค์กรทั้ง 10 ด้าน ทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาที่มีผลต่อการพัฒนาโรงเรียน ที่พอสรุปเป็นภาพรวมของสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ซึ่งมีทั้งสิ้น 8 ประเด็น และเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศอย่างเป็นระบบ จึงมีการออกแบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ที่มีกระบวนการพัฒนาสอดคล้องวงจรเดมมิง PDCA (Deming Cycle) ดังนี้

ขั้นตอนการวางแผน (P)

K : Knowledge	กำหนดองค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร
O : Operation plan	ปรับแผนปฏิบัติการสู่องค์กรคุณภาพ
N : Network	วางแผนพัฒนาร่วมกับภาคีเครือข่าย

ขั้นตอนการปฏิบัติ (D)

G : Grouping	พัฒนาตามจุดจำแนกการพัฒนาองค์กร
T : Target	ดำเนินงานสู่เป้าหมายองค์กร
H : Human	พัฒนาศักยภาพบุคลากร

ขั้นตอนการตรวจสอบ (C)

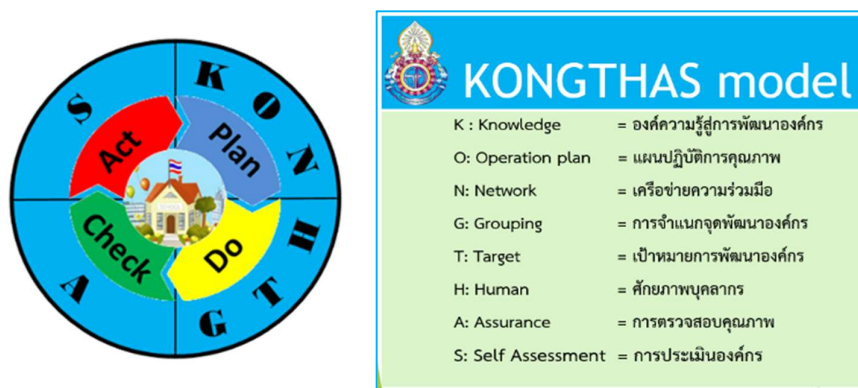
A : Assurance	ตรวจสอบคุณภาพงาน
---------------	------------------

ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (A)

S : Self Assessment	ประเมินเพื่อปรับปรุงศักยภาพองค์กร
---------------------	-----------------------------------

เมื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสำรวจข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสำรวจ มาสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศและส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ สรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้

ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 สรุปได้ว่า รูปแบบที่นำไปสู่ความเป็นเลิศนี้มีชื่อเรียกว่า “KONGTHAS model” ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model

รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 มีชื่อเรียกว่า “KONGTHAS model” มี 8 องค์ประกอบ ที่เป็นแนวทางหรือกระบวนการในการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย

- 1) K : Knowledge = องค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร
- 2) O : Operation plan = แผนปฏิบัติการคุณภาพ
- 3) N : Network = เครือข่ายความร่วมมือ
- 4) G : Grouping = การจำแนกจุดพัฒนาองค์กร
- 5) T : Target = เป้าหมายการพัฒนาองค์กร
- 6) H : Human = ศักยภาพบุคลากร
- 7) A : Assurance = การตรวจสอบคุณภาพ
- 8) S : Self Assessment = การประเมินองค์กร

KONGTHAS model ที่หมายถึง “ความค้ำประกันในวิสัยทัศน์พัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ” จึงกำเนิดขึ้นมาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาและพัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศและเพื่อการพัฒนาและยกระดับศักยภาพขององค์กรทั้งระบบ สร้างสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

บุคลากรมีองค์ความรู้พร้อมในการขับเคลื่อนองค์กร (K : Knowledge) มีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา (O : Operation plan) มีเครือข่ายให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการศึกษา (N : Network) มีการจำแนกจุดพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน (G : Grouping) มีเป้าหมายการพัฒนาองค์กร (T : Target) บุคลากรที่มีศักยภาพ (H : Human) มีการตรวจสอบคุณภาพงานเป็นระบบ (A : Assurance) และมีการประเมินองค์กรให้มีประสิทธิภาพพร้อมอย่างต่อเนื่อง (S : Self Assessment)

จากการสร้างรูปแบบ KONGTHAS model ที่รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผู้วิจัยได้นำแบบร่างรูปแบบมาจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาในด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านความสอดคล้อง (Congruity) และด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) ของรูปแบบและข้อคิดเห็น อื่น ๆ ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

องค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ด้วย KONGTHAS model	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
	ความเหมาะสม	ความเป็นไปได้	ความสอดคล้อง	ความเป็นประโยชน์
1. บุคลากรมีองค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร (Knowledge)	4.60	4.60	4.73	4.55
2. สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพ (Operation Plan)	4.50	4.60	4.75	4.57
3. สถานศึกษามีการประสานงานภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนาสถานศึกษา (Network)	4.73	4.55	4.53	4.60
4. สถานศึกษามีการจำแนกจุดพัฒนาองค์กรสอดคล้องกับบริบท (Grouping)	4.75	4.57	4.73	4.55
5. สถานศึกษามีเป้าหมายการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน (Target)	4.55	4.53	4.60	4.75
6. สถานศึกษามีการประเมินศักยภาพบุคลากร (Human)	4.73	4.55	4.55	4.53
7. สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพงาน (Assurance)	4.60	4.73	4.73	4.55

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ด้วย KONGTHAS model	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
	ความเหมาะสม	ความเป็นไปได้	ความสอดคล้อง	ความเป็นประโยชน์
8. สถานศึกษามีการประเมินศักยภาพองค์กร (Self Assessment)	4.75	4.73	4.55	4.55
เฉลี่ย	4.65	4.61	4.64	4.58

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยมีความคิดเห็นว่า องค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ทั้ง 8 องค์ประกอบ ด้านความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ด้านความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ด้านความสอดคล้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และด้านความเป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 สรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสมความเป็นไปได้ ความสอดคล้อง และเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการศึกษาระยะที่ 3 การวิจัย (Research : R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model (Implementation : I)

โรงเรียนธรรมยานประยุต ได้นำรูปแบบ KONGTHAS model ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและได้รับการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นจากผู้เชี่ยวชาญ ได้ไปทดลองใช้ในโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 โดยดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาตามกระบวนการ KONGTHAS model ที่เป็นแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 8 ประเด็น และมีผลลัพธ์จากการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ในวงรอบที่ 1 พบว่า การนำเสนอภาพรวมของการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประสิทธิผลของการพัฒนาโรงเรียนได้มาก โดยนำรูปแบบ KONGTHAS model ไปทดลองใช้ในการพัฒนาโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 และจากการสนทนากลุ่ม พบว่ามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบ KONGTHAS model จากวงจรรอบที่ 1 มีดังนี้ 1) ควรปรับปรุงด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายให้มีความเข้มแข็ง 2) ควรกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายให้ชัดเจน และ 3) ควรพัฒนาครูให้เป็นรูปธรรม โดยได้ดำเนินการตามกระบวนการ 4 ขั้นตอน ของ KONGTHAS model ที่สอดคล้องวงจรเดมมิง PDCA (Deming Cycle) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (P)

K : Knowledge	กำหนดองค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร
O : Operation plan	ปรับแผนปฏิบัติการสู่องค์กรคุณภาพ
N : Network	วางแผนพัฒนาร่วมกับภาคีเครือข่าย

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (D)

G : Grouping	พัฒนาตามจุดจำแนกการพัฒนาองค์กร
T : Target	ดำเนินงานสู่เป้าหมายองค์กร
H : Human	พัฒนาศักยภาพบุคลากร

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (C)

A : Assurance	ตรวจสอบคุณภาพงาน
---------------	------------------

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (A)

S : Self assessment	ประเมินเพื่อปรับปรุงศักยภาพองค์กร
---------------------	-----------------------------------



ภาพที่ 4.2 ภาพกระบวนการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model

3.1 ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (P) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ

ได้แก่ K : Knowledge องค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร O : Operation plan แผนปฏิบัติการคุณภาพ และ N : Network เครือข่ายความร่วมมือ

โรงเรียนธรรมยานประยุกต์ ได้ทดลองใช้รูปแบบ KONGTHAS model มาพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ตามบริบทของโรงเรียนสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ ที่ล้วนส่งผลต่อการสร้างคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม โดยจะกล่าวถึงสภาพปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเป็นเลิศ ที่ปรากฏในงานบริหารโรงเรียน ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ตามกระบวนการ 4 ขั้นตอนของ KONGTHAS model

ขอบข่ายงาน	สภาพปัญหา	กระบวนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอนของ KONGTHAS model			
		(P)	(D)	(C)	(A)
		K, O, N	G, T, H	A	S
งานบริหาร วิชาการ	1. นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำ 2. นักเรียน พร้อมพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม ไม่เหมาะสม เช่น ความรับผิดชอบ การมีระเบียบ มีจิตสาธารณะ ฯลฯ	1. กำหนดองค์ความรู้ ในการพัฒนาและส่งเสริม การพัฒนาบุคลากรด้านการจัด การศึกษา 2. วิเคราะห์องค์กรและกำหนด กิจกรรมการพัฒนาการศึกษา ลงในแผนปฏิบัติการ 3. วางแผนพัฒนาการศึกษา ร่วมกับภาคีเครือข่าย	1. ดำเนินการแก้ปัญหา สู่เป้าหมายด้านการ ยกผลสัมฤทธิ์และ การปรับพฤติกรรม คุณธรรมของนักเรียน ร่วมกับภาคีเครือข่าย ด้วยโครงการโรงเรียน สุจริตและโครงการ คุณธรรม สพฐ. 2. พัฒนาศักยภาพ บุคลากรให้เป็นครู มืออาชีพ	1. นิเทศ กำกับ ติดตาม กิจกรรม ยกผลสัมฤทธิ์ 2. นิเทศ กำกับ ติดตามการจัด กิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม นักเรียน	1. ประเมิน ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน 2. ประเมิน คุณธรรม จริยธรรม นักเรียน
งานบริหาร งบประมาณ	มีงบประมาณจำกัด ไม่เพียงพอ ในการพัฒนา สถานศึกษา	1. กำหนดและวางแผนพัฒนา องค์ความรู้บุคลากรฝ่าย งบประมาณ 2. วิเคราะห์องค์กรเพื่อปรับ แผนปฏิบัติการให้สอดคล้อง กับบริบทสถานศึกษา 3. ประชุมเพื่อขอมติ ในการจัดสรรงบประมาณ อย่างสมเหตุสมผล	1. ดำเนินการแก้ปัญหา ตามจุดพัฒนาให้บรรลุ เป้าหมาย 2. ปรับแผนปฏิบัติการ โดยการจัดสรรงบประมาณ ให้สอดคล้องกับบริบท และบรรลุตามเป้าหมาย การพัฒนา	1. ตรวจสอบ คุณภาพ แผนปฏิบัติการ 2. ติดตาม การขอสนับสนุน งบประมาณ จากภาคีเครือข่าย 3. ประเมินศักยภาพ	1. ประเมิน คุณภาพแผน ปฏิบัติการ 2. วิเคราะห์ ข้อมูลจาก รายงานการใช้ งบประมาณ

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ขอบข่ายงาน	สภาพปัญหา	กระบวนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอนของ KONGTHAS model			
		(P)	(D)	(C)	(A)
		K, O, N	G, T, H	A	S
		4. ประธานภาควิชาหรือช่วย ร่วมสนับสนุนงบประมาณ	สถานศึกษา 3. พัฒนาบุคลากร ฝ่ายงบประมาณ	บุคลากรในฝ่าย และภาระงาน	
งานบริหาร งานบุคคล	-ขาดการประเมิน ศักยภาพบุคลากร -บุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจจำกัด ในการปฏิบัติงาน	1. กำหนดองค์ความรู้ พัฒนาบุคลากร 2. กำหนดกรอบการประเมิน ศักยภาพบุคลากร 3. กำหนดโครงการส่งเสริมและ พัฒนาครูและบุคลากรทาง การศึกษาในแผนปฏิบัติการ 4. ประธานภาควิชาหรือช่วย สนับสนุนวิทยากร ร่วมจัดการศึกษา	1. ดำเนินการแก้ปัญหา ตามจุดพัฒนา ให้บรรลุเป้าหมาย 2. ดำเนินงาน ตามโครงการฯ 3. พัฒนาศักยภาพ บุคลากรทั้งองค์กร	กำกับติดตาม การพัฒนาบุคลากร ให้เป็นครูมืออาชีพ ให้มีความรู้พร้อม ในการจัดการเรียน การสอนและ งานพิเศษ	1. ประเมิน ศักยภาพบุคลากร 2. ประเมินผล การปฏิบัติงาน
งานบริหารทั่วไป	-งบประมาณ ที่ไม่เหมาะสม และไม่เพียงพอ ในการดูแลอาคาร สถานที่ อาคารเรียน สิ่งแวดล้อมและ ระบบสารสนเทศ -มีการประสาน ความร่วมมือ จากภาคีเครือข่าย ร่วมจัดการศึกษา ไม่ทั่วถึง	1. วางแผนพัฒนาองค์ความรู้ บุคลากรฝ่ายบริหารทั่วไป ในการดำเนินงานโครงการ 2. วิเคราะห์องค์การเพื่อปรับปรุง แผนปฏิบัติการให้สอดคล้อง กับภารกิจงานพัฒนา สถานศึกษา 3. ประธานภาควิชาหรือช่วย ร่วมพัฒนาสถานศึกษา	1. ดำเนินการแก้ปัญหา ตามจุดพัฒนา ที่กำหนดไว้ให้บรรลุ เป้าหมาย 2. ปรับแผนปฏิบัติการ ให้มีงบประมาณในการ พัฒนาอาคารสถานที่ 3. เครือข่ายร่วมพัฒนา สถานศึกษา 4. พัฒนาศักยภาพ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน	กำกับ ติดตาม งานพัฒนา สถานศึกษา ทั้งด้านอาคาร สถานที่และ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ	1. วิเคราะห์ คุณภาพแผน ปฏิบัติการ 2. ประเมินผล การดำเนินงาน ภาคีเครือข่าย 3. ประเมินคุณภาพ งานพัฒนา สถานศึกษา

3.1.1) K : Knowledge องค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร

โรงเรียนได้กำหนดองค์ความรู้ และวางแผนการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับบุคลากร ดังนี้

- 1) การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) การขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนสุจริต
- 3) การขับเคลื่อนโครงการ

โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ฯลฯ หากคณะครูมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นดังกล่าว จะสามารถช่วยให้คณะครูปฏิบัติหน้าที่การสอนและการดำเนินงานงานโครงการต่าง ๆ ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมทางโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร ทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ การประชุม การอบรมสัมมนา เป็นต้น โดยการส่งเสริมด้านองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นกับคณะครูทางโรงเรียนได้กำหนดโครงการระบุในแผนปฏิบัติการ เพื่อเป็นการสนับสนุนการนำองค์ความรู้สู่การปฏิบัติต่อไป ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 กำหนดองค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร K : Knowledge

การกำหนดองค์ความรู้	โครงการสนับสนุนในการนำองค์ความรู้มาใช้ในการขับเคลื่อนองค์กร งานบริหารวิชาการ
1. กระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. กระบวนการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนสุจริต	2. โครงการพัฒนาและยกผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 3. โครงการพัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	งานบริหารงบประมาณ 4. โครงการพัฒนาระบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานแบบสุจริต
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	งานบริหารงานบุคคล 5. โครงการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. กระบวนการดำเนินงานพิเศษอื่น ๆ	งานบริหารทั่วไป 6. โครงการสายสัมพันธ์นักเรียน 7. โครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือในการบริการทางการศึกษาระหว่างสถานศึกษาและองค์กรอื่น
	8. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการเสริมสร้างทักษะชีวิตและความปลอดภัยในสถานศึกษา 9. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม 10. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน

3.1.2) O : Operation plan แผนปฏิบัติการคุณภาพ

ด้วยนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและมีนโยบายเพิ่มขึ้นหลายประเด็น และสถานศึกษาไม่มีการระบุดูพัฒนาองค์กรที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับนโยบายและบริบทสถานศึกษา จึงทำให้สถานศึกษาไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาสถานศึกษา และมีผลสืบเนื่องถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการที่ไม่สอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและบริบทสถานศึกษาที่มีการระบุโครงการ/งาน/กิจกรรม ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาและมีการจัดสรรงบประมาณและผู้รับผิดชอบไม่เหมาะสม ครูปฏิบัติงานพิเศษไม่ตรงกับความสามารถ ความสนใจและความต้องการการพัฒนาตนเอง อีกทั้งในแผนปฏิบัติการเดิมมีโครงการ/งาน/กิจกรรม มากเกินไป ไม่สอดคล้องกับจำนวนครูที่มีจำกัดทำให้ครูมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้ ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานไปอย่างมีคุณภาพ ทางโรงเรียนจึงมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน โดยทางโรงเรียนได้สำรวจข้อมูลทั้งจากคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลจุดเด่น จุดด้อย ประเด็นสภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาโรงเรียน แล้วมาจำแนกจุดพัฒนาองค์กรสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ และเพื่อให้การดำเนินงานมีคุณภาพอย่างเป็นระบบทางโรงเรียนจึงมีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการที่มีการระบุโครงการ/งาน/กิจกรรม โดยมีโครงการ จำนวน 10 โครงการ ประกอบด้วย 60 กิจกรรม ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน โรงเรียนและชุมชน โดยมีการจัดสรรงบประมาณ กำหนดครูผู้รับผิดชอบลงในแผนปฏิบัติการชัดเจน ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

งาน/โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การบริหารงานวิชาการ	1. กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา/หลักสูตรท้องถิ่น	20,000	นางสาวพรเพียร เสมียนชัย
1. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2. กิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ / DLTV 3. กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 4. กิจกรรมวิจัยทางการศึกษา 5. กิจกรรมนิเทศภายใน 6. กิจกรรมประกันคุณภาพภายใน		

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

งาน/โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2. โครงการพัฒนาและยกผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมเสริมทักษะกระบวนการคิดและพัฒนาการเด็กปฐมวัยทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ และสติปัญญา 2. กิจกรรมยกผลสัมฤทธิ์ RT 3. กิจกรรมยกผลสัมฤทธิ์ NT 4. กิจกรรมยกผลสัมฤทธิ์ O-NET 5. กิจกรรมโครงการวิทยาศาสตร์และบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย 6. กิจกรรมการประกวด/แข่งขัน/จัดนิทรรศการผลงานทางวิชาการ 7. กิจกรรมการวัดและประเมินผลทางการศึกษา 8. กิจกรรมสอนซ่อมเสริม 9. กิจกรรมสนองนโยบายต้นสังกัด (ด้านทักษะวิชาการ) 10. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียน 	21,760	นายฐิติพงศ์ เส็งประโคน
3. โครงการพัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการจัดทำสารสนเทศและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นและส่งเสริมอาชีพ 2. กิจกรรมการศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายใน (ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด) 3. กิจกรรมการศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายนอก 	5,000	นายธนากร พลมัน
4. โครงการสายสัมพันธ์นักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมปฐมนิเทศ 2. กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ 	1,000	นายฐิติพงศ์ เส็งประโคน
การบริหารงานบุคลากร	1. กิจกรรมจัดทำข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษา (DMC)	3,480	นางสาวนิภา สร้อยเนียม
5. โครงการส่งเสริมและพัฒนาครูและ	2. กิจกรรมศึกษาดูงาน/ประชุม/อบรม/สัมมนา เพื่อพัฒนาบุคลากร		

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

งาน/โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
และบุคลากร ทางการศึกษา	3. กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา		
<u>การบริหาร</u> <u>งานงบประมาณ</u> 6. โครงการพัฒนา ระบบการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็น ฐานแบบสุจริต	1. กิจกรรมการบริหารจัดการ การเงินและสินทรัพย์ 2. กิจกรรมพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศ	3,480	นายฐิติพงศ์ เสียงประโคน
<u>การบริหารทั่วไป</u> 7. โครงการเสริมสร้าง ความสัมพันธ์และ ความร่วมมือ ในการบริการ ทางการศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และองค์กรอื่น	1. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน 2. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ 3. กิจกรรมการสรรหา/คัดเลือกและ ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	1,000	นายธนากร พลมัน
8. โครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและการ เสริมสร้างทักษะ ชีวิตและความ ปลอดภัย ในสถานศึกษา	1. กิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. กิจกรรมทุนการศึกษา 3. กิจกรรมระดมทุนและทรัพยากร ทางการศึกษา 4. กิจกรรมส่งเสริมอาหารกลางวัน 5. กิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียง 6. กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	5,000	- นางสาวนิภา สร้อยเนียม - สถานธรรมไท่เงิน - สถานีตำรวจ - รพสต.แก่งสี่เสียด - พระสงฆ์ - ประชาชนชาวบ้าน

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

งาน/โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	7. กิจกรรมสถานักเรียน 8. กิจกรรมโครงการ TO BE NUMBER ONE 9. กิจกรรมหนูน้อยรักษารองเรียน 10. กิจกรรมหนูน้อยร้อยความดี 11. กิจกรรมธนาคารความดี 12. กิจกรรมธนาคารโรงเรียน 13. กิจกรรมการแข่งขันกีฬา 14. กิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพ 15. กิจกรรมสนองนโยบายต้นสังกัด (ด้านทักษะชีวิต) 16. กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี 17. กิจกรรมทัศนศึกษา 18. กิจกรรมอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 19. กิจกรรมครู DARE		- สหกรณ์ ออมทรัพย์ครู สระแก้ว - ชุมชน/ ผู้ปกครอง
9. โครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	1. กิจกรรมมารยาทไทย 2. กิจกรรมสวดมนต์ 3. กิจกรรมธรรมศึกษา 4. กิจกรรมวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และอนุรักษ์ไทย 5. กิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต 6. กิจกรรมโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. 7. กิจกรรมค่ายธรรมะ 8. กิจกรรมค่ายคุณธรรม 9. กิจกรรมโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ 10. กิจกรรม SMART KIDS	2,920	- นางสาวนิภา สร้อยเนียม - สถานธรรม ไท่เงินสระแก้ว - กลุ่มเครือข่าย สระขวัญ
10. โครงการ พัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารงานโรงเรียน	1. กิจกรรมพัฒนางานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป 2. กิจกรรมงานสารบรรณ	6,960	นางสาวพรเพียร เสมียนชัย

3.1.3 N : Network เครือข่ายความร่วมมือ

โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่เครือข่าย วางแผน การดำเนินงาน วางแผนการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลร่วมกันอย่างเป็นระบบ หลังจากที่ทางโรงเรียนทราบถึงสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา จะมีการวางแผน การพัฒนาองค์กรร่วมกับภาคีเครือข่ายตามประเด็นพัฒนา โดยโรงเรียนจะมีการประสานความร่วมมือ กับคณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และเครือข่ายอื่น ๆ ร่วมพัฒนาโรงเรียนตามบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบหรือภารกิจงานของเครือข่ายความร่วมมือนั้น ๆ โดยภาคีเครือข่ายจะร่วมประชุม วางแผน ดำเนินงาน/ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้งนี้ทุกโครงการ/งาน/กิจกรรม ที่ภาคีเครือข่ายร่วมขับเคลื่อนจะบรรจุในแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน คณะกรรมการสถานศึกษาจะมีส่วนร่วมรับรู้ ให้คำแนะนำพร้อมลงนามให้ความเห็นชอบประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาและประกาศกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนและลงนามให้ ความเห็นชอบในแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาโรงเรียนเป็นปัจจุบันทุกปี โรงเรียนธรรมยานประยุต ได้ดำเนินงานโครงการ/งาน/กิจกรรม ร่วมกับภาคีเครือข่ายตลอดปีการศึกษา ซึ่งในแผนปฏิบัติการ จะระบุงบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบเพื่อสร้างความสำเร็จในการพัฒนาโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรมและ มีความยั่งยืนต่อไป โดยมีโครงการ/งาน ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 โครงการ/งาน/กิจกรรม ที่ร่วมมือกับภาคีเครือข่าย

กิจกรรม/โครงการ	เครือข่ายความร่วมมือ	ระยะเวลาดำเนินการ
1. โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.	สถานธรรมไท่เงิน สระแก้ว	ตลอดปีการศึกษา
2. โครงการโรงเรียนสุจริต	สพป. สระแก้ว เขต 1	ตลอดปีการศึกษา
3. โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแก่งสี่เสียด	ตลอดปีการศึกษา
4. กิจกรรมครูแดร์ (DARE)	สถานีตำรวจภูธรสระแก้ว	ตลอดปีการศึกษา
5. กิจกรรมค่ายคุณธรรม	สถานธรรมไท่เงิน สระแก้ว	เดือนพฤษภาคม
6. กิจกรรมค่ายธรรมะ	คณะสงฆ์วัดบ้านเนินไทร	เดือนกุมภาพันธ์
7. กิจกรรม SMART KIDS	สถานธรรมไท่เงิน สระแก้ว	ตลอดปีการศึกษา

ในการดำเนินกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย/หน่วยงานภายนอก ทางโรงเรียนจะประชุมชี้แจงคณะ ครู ผู้ปกครอง ภาคีเครือข่ายความร่วมมือ และผ่านความเห็นชอบจากกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนิเทศ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาเนื้องานร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกระยะ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนิน โครงการ/งาน/กิจกรรม จะมีการสรุปผลการดำเนินงานและแจ้งข่าว/ประชาสัมพันธ์ให้กับเครือข่ายและ สาธารณชนรับรู้ข้อมูลความสำเร็จในการดำเนินงานต่อไป

3.2 ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (D) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ

ได้แก่ G : Grouping การจำแนกจุดพัฒนาองค์กร T : Target เป้าหมายการพัฒนาองค์กร H : Human ศักยภาพบุคลากร

3.2.1 G : Grouping การจำแนกจุดพัฒนาองค์กร

เพื่อสร้างคุณภาพการพัฒนาองค์กร ทางโรงเรียนได้ดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน ธรรมยานปรยุต ที่เป็นข้อมูลด้านบริบทของชุมชนและด้านมุมมองที่มีต่อสถานศึกษา เพื่อวิเคราะห์องค์กร (SWOT Analysis) ซึ่งในการดำเนินการวิเคราะห์องค์กร (SWOT Analysis) นั้นทำให้ทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน ทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบันของสถานศึกษาที่เป็นข้อมูลในการจำแนกจุดพัฒนาโรงเรียนได้ตรงประเด็น รู้ทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีโอกาสส่งผลกระทบต่อพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเพื่อสร้างโรงเรียนให้มีศักยภาพพร้อม ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนต่อไป โดยมีตารางข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นทั้งข้อมูลสภาพการณ์ภายในและภายนอกสถานศึกษา ที่ระบุจุดพัฒนาองค์กร ขั้นตอน และการดำเนินการพัฒนา ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 การพัฒนาตามจุดจำแนกการพัฒนาองค์กร

จุดพัฒนาองค์กร	ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	ร่องรอย
1. บุคลากรมีองค์ความรู้จำกัด เพื่อพัฒนาองค์กร (Knowledge)	1. ศึกษานโยบายหน่วยงานต้นสังกัด 2. ประชุม กำหนดองค์ความรู้ และวางแผน การพัฒนาบุคลากร 3. ดำเนินกิจกรรม PLC 4. ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรศึกษา พัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพ 5. จัดประชุม/อบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากร 6. ส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม การแข่งขันทางวิชาการ	1. แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 2. แผนปฏิบัติการ 3. รายงานการพัฒนาตนเอง 4. คำสั่งโรงเรียนให้คณะครู เข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ 5. รายงานผลการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice)
2. สถานศึกษา มีแผนปฏิบัติการ ที่มีประสิทธิภาพน้อย (Operation Plan)	1. ศึกษาผลการวิเคราะห์องค์กรเพื่อทราบ จุดอ่อน จุดแข็งแล้วนำมากำหนด โครงการ/งาน/ กิจกรรม ที่ต้องการขับเคลื่อนครอบคลุมภารกิจ สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา	แผนปฏิบัติการที่ระบุ ภารกิจงานขับเคลื่อน การศึกษาที่สอดคล้องกับ บริบทสถานศึกษา

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

จุดพัฒนาองค์กร	ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	ร่องรอย
	<ol style="list-style-type: none"> 2. ศึกษาแผนยุทธศาสตร์ชาติ 3. ศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม 4. ศึกษาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. ศึกษานโยบาย สพฐ. 6. ศึกษา นโยบาย สพป.สระแก้ว เขต 1 7. ศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น/แหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน 	
3. สถานศึกษา มีการประสานงาน ภาคีเครือข่ายร่วม พัฒนาสถานศึกษา น้อย (Network)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ/งาน/กิจกรรม ที่มีการประสานภาคีเครือข่ายร่วมดำเนินการหรือสนับสนุน 2. ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง 3. ประชุม วางแผนการดำเนินงานนิเทศ กำกับ ติดตามร่วมกัน 4. สรุปและรายงานผลต่อภาคีเครือข่าย เพื่อนำผลการดำเนินงานมาวางแผนพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการ 2. แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 3. รายงานผลการดำเนินงาน 4. การสนับสนุนวิทยากร ท้องถิ่น/งบประมาณจาก ภาคีเครือข่าย
4. สถานศึกษา มีการจำแนก จุดพัฒนาองค์กร ไม่สอดคล้องกับ บริบท (Grouping)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาผลการวิเคราะห์องค์กรเพื่อทราบจุดอ่อน จุดแข็งแล้ว นำมากำหนดโครงการ/งาน/กิจกรรม ที่ต้องการขับเคลื่อน ครอบคลุมภารกิจสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา 2. ศึกษา นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด 3. ศึกษา นโยบายสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน และชุมชน 4. ออกแบบโครงการ/งาน/กิจกรรม 5. ดำเนินการพัฒนาตามจุดจำแนกการพัฒนาองค์กร 6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและสรุปผลการพัฒนา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการ 2. แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 3. รายงานผลการ ดำเนินงาน 4. สรุปโครงการ
5. สถานศึกษา ขาดกรณีเป้าหมาย การพัฒนาองค์กร ที่ชัดเจน (Target)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษา นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด 2. ศึกษา แผนปฏิบัติการ/แผนกลยุทธ์ 3. ประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice) 2. รางวัล
6. สถานศึกษา ขาดการประเมิน	ประเมินศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อกำหนดบุคลากรดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งแต่งตั้ง ข้าราชการครูและ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

พัฒนาองค์กร	ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา	ร่องรอย
ศักยภาพบุคลากร (Human)	ประจำชั้นเรียนและการปฏิบัติงานพิเศษให้ เหมาะสมกับความสนใจ ความสามารถ ความถนัด และความต้องการพัฒนาทักษะตนเองของบุคลากร	บุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่บริหารงาน สถานศึกษา 2. คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการครู ปฏิบัติหน้าที่การสอน
7. สถานศึกษามีการ มีการตรวจสอบ คุณภาพงานน้อย (Assurance)	1. ประชุมหัวหน้าฝ่ายบริหารงานโรงเรียนทั้ง 4 งาน 2. วางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ของบุคลากร 3. ประเมินผลการดำเนินงาน ในระหว่าง การดำเนินงานและสิ้นสุดการดำเนินโครงการ/งาน/ กิจกรรม 4. วางแผนการพัฒนาคุณภาพงานในขณะที่ทราบ อุปสรรคในขณะการดำเนินงานและวางแผนพัฒนา คุณภาพงานต่อไป เมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการ/ งาน/กิจกรรม	1. กำหนดการนิเทศงาน ฝ่าย/ งานกลุ่มสาระการ เรียนรู้ 2. รายงานผลการดำเนิน โครงการ/งาน/กิจกรรม 3. รายงานผลการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice) 4. รายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา
8. สถานศึกษามีการ ประเมินศักยภาพ องค์กรน้อย (Self Assessment)	1. สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการ/งาน/กิจกรรม ของบุคลากร 2. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 3. ประเมินคุณภาพงานและวางแผนในการพัฒนาคุณภาพ งานให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป 4. สรุปรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 5. รายงานผลการประเมินของสถานศึกษาต่อบุคลากร, คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. รายงานผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากร 2. รายงานผลการดำเนินงาน 3. รายงานผลการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice) 4. รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา

3.2.2 T : TARGET เป้าหมายการพัฒนาองค์กร

โรงเรียนธรรมยานประยุต ได้ดำเนินงานเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยทางโรงเรียนได้ศึกษานโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ศึกษาบริบทสถานศึกษา

แล้วมากำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการความต้องการในการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาบุคลากร และพัฒนาสถานศึกษา โดยระบุโครงการ/งาน/ กิจกรรม ที่เป็นเป้าหมายขององค์กรลงในแผนปฏิบัติอย่างชัดเจน ทางโรงเรียนได้การดำเนินงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานผล และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อให้เป้าหมายบรรลุได้ด้วยคุณภาพทั้งในปัจจุบันและโอกาสต่อไป

3.2.3 H : Human ศักยภาพบุคลากร

ทางโรงเรียนได้มีการประเมินศักยภาพบุคลากรอย่างชัดเจน ทั้งด้านการประเมินศักยภาพบุคลากรต่อการพัฒนาสถานศึกษาด้านงานบริหารสถานศึกษา และด้านการประเมินศักยภาพบุคลากรต่อการพัฒนาสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อไว้เป็นแนวทางและการกำหนดองค์ความรู้ที่ชัดเจนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพให้มีความรู้ความสามารถพร้อมพัฒนาองค์กร โดยส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนา การทำ PLC และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ฯลฯ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม ทางโรงเรียนได้กำหนด โครงการ/งาน/กิจกรรม ลงในแผนปฏิบัติการเพื่อจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม และโรงเรียนได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับความสามารถ ความต้องการ และความสนใจในการพัฒนาทักษะของบุคลากรอย่างเหมาะสม ดังตารางที่ 4.11 และ ตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.11 การประเมินศักยภาพบุคลากรต่อการพัฒนาสถานศึกษาด้านงานบริหารสถานศึกษา

ข้อมูลบุคลากร	ศักยภาพบุคลากร	บทบาทหน้าที่
1. นางसानิภา สร้อยเนียม ตำแหน่ง ครู คศ.1	เป็นบุคคลที่สุภาพ เรียบร้อย อ่อนโยน จิตใจดี มีทัศนคติเชิงบวก ห่วงใย เอาใจใส่บุคคลรอบข้าง	หัวหน้าฝ่าย บริหารงานบุคคล
2. นายฐิติพงศ์ เส็งประโคน ตำแหน่ง ครู คศ.1	เป็นบุคคลที่มีความรอบคอบ มีเหตุผล มีความรับผิดชอบสูง และถนัดด้านคณิตศาสตร์	หัวหน้าฝ่าย บริหารงบประมาณ
3. นางสาวพรเพียร เสมียนชัย ตำแหน่ง ครู คศ.1	เป็นบุคคลที่มีความเที่ยงตรงตามหลักวิชาการ มีความรับผิดชอบสูง เก่งด้านเทคโนโลยี ทางการศึกษา	หัวหน้าฝ่าย บริหารวิชาการ
4. นายธนากร พลมัน ตำแหน่ง ครู คศ.1	เป็นบุคคลที่มีอัธยาศัยดี เก่งด้านการเจรจา ต่อรอง ชอบการดูแล เอาใจใส่ทั้งบุคคลภายใน และภายนอก	หัวหน้าฝ่าย บริหารทั่วไป

ตารางที่ 4.12 การประเมินศักยภาพบุคลากรต่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลบุคลากร	ศักยภาพบุคลากร	ข้อมูลสนับสนุน	บทบาทหน้าที่
1. นางสาวนิภา สร้อยเนียม จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาปฐมวัย	เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและ มีทักษะในการจัดการเรียนการสอน ในระดับก่อนประถมศึกษาที่ดี	รางวัลตราพระราชทาน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ปีการศึกษา 2563 - 2565	ครูปฏิบัติหน้าที่ การสอนระดับชั้น ก่อนประถมศึกษา
2. นายรัฐดิพงษ์ เส็งประโคน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคณิตศาสตร์	เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบและมี มีความรู้ความสามารถในการจัด การเรียนการสอนในระดับสูง มีความสนใจในการจัดการเรียนการสอน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6	ผลการทดสอบ O-NET อยู่ในระดับสูง ในปีการศึกษา 2563 และในปีการศึกษา 2564	ครูปฏิบัติหน้าที่ การสอนระดับ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5, 6
3. นางสาวพรเพียร เหมียชัย จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบและมี ความรู้ความสามารถในการจัดการเรียน การสอนในระดับสูง มีความสนใจ ในการจัดการเรียนการสอนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผลการทดสอบ NT สูงกว่าระดับประเทศ ในปีการศึกษา 2562 ในปีการศึกษา 2563 และในปีการศึกษา 2564	ครูปฏิบัติหน้าที่ การสอนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
4. นายธนากร พลมัน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	เป็นบุคคลมีความรู้ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอน ในระดับกลาง	เนื่องจากมีผลการทดสอบ O-NET อยู่ในระดับต่ำ ในปีการศึกษา 2561 และในปีการศึกษา 2562 (จากเดิมสอน ป.6)	ครูปฏิบัติหน้าที่ การสอนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ปรับระดับชั้นในการ จัดการเรียนการสอน ใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา)

ศักยภาพของบุคลากรจะส่งผลถึงภาระงานในความรับผิดชอบว่ามีคุณภาพในระดับใด หากศักยภาพของบุคลากรอยู่ในจุดพัฒนา จะได้วางแผนการพัฒนาบุคลากรหรือมอบหมายงานในความรับผิดชอบอื่นที่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากรนั้น ๆ เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นต่อไป

3.3 ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check = A) ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ

ได้แก่ A : Assurance การตรวจสอบคุณภาพ

A : Assurance การตรวจสอบคุณภาพ

โรงเรียนได้มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ/งาน/กิจกรรมของบุคลากร อย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลการดำเนินงานในระหว่างการทำงานที่ครอบคลุมโครงการ/งาน/กิจกรรมทั้งหมดของโรงเรียน หากพบปัญหาในระหว่างการทำงาน จะมีการประชุมหรือทำ PLC กับ บุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการพัฒนางานให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นต่อไปทันที

3.4 ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Action = S) ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ

ได้แก่ S: Self Assessment การประเมินองค์กร

S : Self Assessment การประเมินองค์กร

การประเมินองค์กรเป็นกระบวนการที่ตรวจสอบ วัตถุประสงค์ภาพ และประสิทธิภาพของ บุคลากรและภาระงานในความรับผิดชอบว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด โดยโรงเรียนธรรมยาน ประยุกต์ได้ดำเนินการประเมินองค์กรอย่างมีระบบ และดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือเมื่อสิ้นสุด การดำเนินงาน ทางโรงเรียนจะมีการประเมินผล สรุป และรายงานการดำเนินงานต่อบุคคลและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและร่วมกันวิเคราะห์ เพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งข้อมูลจากรายงานผล การประเมินตนเองของสถานศึกษานั้นจะเป็นตัวชี้วัดถึงประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนา องค์กร และระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานศึกษาเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของเครื่องมือที่มี ประสิทธิภาพในการพัฒนาสถานศึกษา และอีกประการหนึ่งผลการประเมินองค์กรจะเป็นข้อมูล ที่แสดงถึงระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนองค์กร ได้ข้อมูลที่น่าสนใจมาใช้ในการวิเคราะห์ในการวางแผน พัฒนาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและมีความยั่งยืนต่อไป โดย โรงเรียนมีร่องรอยหลักฐานที่ประกอบการรายงาน/ประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดเป็นปัจจุบัน อาทิ รายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รายงานผลการดำเนินโครงการ/งาน/กิจกรรม/รายงานผล การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/รางวัลความภาคภูมิใจ และรายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษา

ผลจากการพัฒนาสถานศึกษาตามกระบวนการ KONGTHAS model จะมีความสำเร็จอยู่ใน ระดับใด ก็จะเป็นผลสะท้อนถึงระดับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาองค์กร หากระดับ ความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ก็หมายถึงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้อย่างแท้จริง

ซึ่งหลังจากการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ของโรงเรียนธรรมยานประยุต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จึงมีภาพความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศใน 4 ด้านอย่างเป็นรูปธรรม คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น 2) นักเรียนผ่านการประเมินคุณธรรม จริยธรรม ระดับดีขึ้นไป และโรงเรียนได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรม จริยธรรม 3) โรงเรียนผ่านการประเมินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ 4) โรงเรียนมีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น

1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก 2 ปีการศึกษา สูงขึ้น

- กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.12

ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.86

- กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 67.65

ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.86

- กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.65

ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 67.14

- กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.53

ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.29

- กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.82

ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 65.71

ผลรวมเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก 2 ปีการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.44 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.21 ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.77

1.2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 สูงขึ้น ดังตารางที่ 4.14

สรุป คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์
มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ

O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564

- ภาษาไทย ค่าเฉลี่ยร้อยละ 54.25

- ภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 42.71

- วิชาวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 37.50

สรุป คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์
มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ

2) นักเรียนผ่านการประเมินคุณธรรม จริยธรรม ระดับดีขึ้นไปและโรงเรียนได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

2.1) นักเรียนผ่านการประเมินคุณธรรม จริยธรรม ระดับดีขึ้นไป

นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
ที่อยู่ในระดับ ดี - ดีเยี่ยม ดังนี้

ข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

ปีการศึกษา 2563

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 68 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้ 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม 68 คน

ปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 70 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้ 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม 70 คน

สรุป จำนวนนักเรียน ที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต

ปีการศึกษา 2563

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 68 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้ 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี 17 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	51	คน
--------------------------------------	----	----

ปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	70	คน
----------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	15	คน
-----------------------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	55	คน
--------------------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	69	คน
--------------------------------------	----	----

สรุป จำนวนนักเรียน ที่อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

ข้อที่ 3 มีวินัย

ปีการศึกษา 2563

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	68	คน
----------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	0	คน
-----------------------------------	---	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	22	คน
--------------------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	46	คน
--------------------------------------	----	----

ปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	70	คน
----------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	0	คน
-----------------------------------	---	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	22	คน
--------------------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	48	คน
--------------------------------------	----	----

สรุป จำนวนนักเรียน ที่อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้

ปีการศึกษา 2563

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	68	คน
----------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	0	คน
-----------------------------------	---	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	19	คน
--------------------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	49	คน
--------------------------------------	----	----

ปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	70	คน
----------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	0	คน
-----------------------------------	---	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	19	คน
--------------------------------	----	----

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม 51 คน

สรุป จำนวนนักเรียน ที่อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง

ปีการศึกษา 2563

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 68 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้ 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี 17 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม 51 คน

ปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 70 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้ 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี 21 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม 49 คน

สรุป จำนวนนักเรียน ที่อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน

ปีการศึกษา 2563

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 68 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้ 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี 21 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม 47 คน

ปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 70 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้ 0 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี 24 คน

จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม 46 คน

สรุป จำนวนนักเรียน ที่อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย

ปีการศึกษา 2563

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	68	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	0	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	16	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	52	คน

ปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	70	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	0	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	13	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	57	คน

สรุป จำนวนนักเรียน ที่อยู่ในระดับ ดี – ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ

ปีการศึกษา 2563

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	68	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	0	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	0	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	68	คน

ปีการศึกษา 2564

จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	70	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับพอใช้	0	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดี	16	คน
จำนวนผู้เรียน ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม	54	คน

สรุป จำนวนนักเรียน ที่อยู่ในระดับดี – ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

สรุป ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2563 และ 2564 ที่อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

2.1.1) นักเรียนได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ปีการศึกษา 2563 รางวัลโครงงานคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” รางวัลระดับชาติ จำนวน 10 คน ดังนี้

- เด็กหญิงนาขวัญ ต่านจับกุม
- เด็กชายธนพล สนิทพล
- เด็กหญิงศศิปปา สะรินรัมย์
- เด็กหญิงลลิตพรรณ พันปาน
- เด็กหญิงรินรดา จุฬาริ
- เด็กชายธันวา แก้วปัญญา

4. เด็กหญิงกณิษฐา เจาะพรมมา 9. เด็กชายธัญธร นุชดี
5. เด็กหญิงจุฑามาศ หาญไธสง 10. เด็กหญิงชลนิดา ทิพย์โอสถ

2.1.2) นักเรียนได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านรางวัล “เด็กดีศรีสระแก้ว” รางวัลระดับจังหวัด จำนวน 20 คน ประจำปี 2564

2.2) โรงเรียนได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้จะกล่าวถึงรางวัลที่เกิดจากการการขับเคลื่อนด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นรางวัลของสถานศึกษาและบุคลากร

โรงเรียนธรรมยานประยุต ได้ขับเคลื่อนในหลายโครงการ/งาน/กิจกรรม ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน อาทิ โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โครงการโรงเรียนสุจริต และอื่นๆ ทางโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากร และนักเรียนให้รู้จักครองตนด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะโรงเรียนสุจริตที่ดีงาม ทางโรงเรียนประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนด้านคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้สถานศึกษาและบุคลากรได้รับรางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม ทั้งในเวทีระดับจังหวัด/ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค/ระดับชาติมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีรางวัลระดับภาค/ระดับชาติ จำนวน 12 รายการ และรางวัลระดับจังหวัด/ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 15 รายการ ดังนี้

1. รางวัลระดับภูมิภาค/ระดับชาติ จำนวน 12 รายการ

1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตฯ รางวัล สพฐ. ปีการศึกษา 2563
2. รางวัลขวัญใจมหาชน (Popular Vote) กิจกรรมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ประเภทสถานศึกษา รางวัล สพฐ. ปีการศึกษา 2563
3. รางวัลโครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ตัวเรา” ประเภทนักเรียน จำนวน 10 คน รางวัล สพฐ. ปีการศึกษา 2563
4. รางวัลโครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” ประเภทสถานศึกษา รางวัล สพฐ. ปีการศึกษา 2563
5. นางสาวนิภา สร้อยเนียม ได้รับรางวัลโครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” ประเภทครู รางวัล สพฐ. ปีการศึกษา 2563
6. นายคงทัชฌ์ คงเมือง ได้รับรางวัลโครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” ประเภทผู้บริหาร รางวัล สพฐ. ปีการศึกษา 2563
7. นายคงทัชฌ์ คงเมือง ได้รับรางวัล “นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี” โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประเภทผู้บริหาร รางวัลระดับประเทศ ประจำปี 2564
8. นายคงทัชฌ์ คงเมือง รางวัลผู้บริหาร รางวัล “ครูดีของแผ่นดิน” รางวัลระดับชาติ ประจำปี 2563
9. นายคงทัชฌ์ คงเมือง ได้รับรางวัล “ครูสุดดี” ประเภทผู้บริหาร รางวัลระดับชาติ ปีการศึกษา 2564

10. นายฐิติพงศ์ เสียงประโคน ได้รับรางวัล “ครูดีไม่มีอบายมุข” รางวัลระดับชาติ ประจำปี 2564
11. นายคองทัษณ์ คงเมือง รางวัลผู้บริหาร รางวัล “ครูดีไม่มีอบายมุข” รางวัลระดับชาติ ประจำปี 2564
12. นางสาวพรเพียร เสมียนชัย รางวัลครู รางวัล “ครูดีไม่มีอบายมุข” รางวัลระดับชาติ ประจำปี 2564

2. รางวัลระดับจังหวัด/ระดับเขตพื้นที่การศึกษา 15 รายการ

1. รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice การบริหารจัดการโรงเรียนสุจริต (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
2. รางวัลคุณธรรม สพฐ. ระดับ 1 ดาว ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
3. รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
4. รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง กิจกรรม 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรมต่อต้านทุจริต ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
5. รางวัลโครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ตัวเรา” รางวัลนักเรียน จำนวน 10 คน ปีการศึกษา 2563
6. นายธนากร พลมันน์ ได้รับรางวัล “ครูดีศรีสระแก้ว” ประจำปี 2563
7. นายคองทัษณ์ คงเมือง รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice (ผู้บริหาร) ปีการศึกษา 2563
8. รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง นวัตกรรมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564
9. นางสาวนิภา สร้อยเนียม รางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารงานบุคคล และโครงการคุณธรรม ปีการศึกษา 2564
10. นายวัชระ รุประมาณ รางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านงานบริหารทั่วไป และโครงการโรงเรียนสุจริต ปีการศึกษา 2564
11. นางสาวนิภา สร้อยเนียม รางวัลเหรียญทอง ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” ปีการศึกษา 2564
12. นายวัชระ รุประมาณ รางวัลเหรียญทอง ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” ปีการศึกษา 2564
13. นายคองทัษณ์ คงเมือง รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice โครงการโรงเรียนสุจริต ปีการศึกษา 2564
14. นายคองทัษณ์ คงเมือง รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง “นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี” ปีการศึกษา 2564
15. นางสาวนิภา สร้อยเนียม ได้รับรางวัล “ครูดีศรีสระแก้ว” ประจำปี 2564

3) โรงเรียนผ่านการประเมินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ

ในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนธรรมาณปรยุต ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมและได้รับรางวัลระดับภาค/ระดับชาติ จำนวน 7 รายการ และรางวัลระดับจังหวัด/ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 35 รายการ ดังนี้

1. รางวัลระดับภูมิภาค/ระดับชาติ จำนวน 7 รายการ

1. ตราพระราชทาน “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย” ปีการศึกษา 2563 - 2565
2. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมนวัตกรรมการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา รางวัล สพฐ. (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
3. รางวัลโครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” รางวัล สพฐ. (โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.) ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
4. รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEEC AWARDS) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับภาค ปีการศึกษา 2564
5. รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEEC AWARDS) รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ระดับชาติ ปีการศึกษา 2564
6. รางวัลเหรียญเงิน “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” ระดับภูมิภาค เรื่อง การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ปีการศึกษา 2564
7. นายคงทัชฌ์ คงเมือง ได้รับรางวัล “ครูสุดดี” ประเภทผู้บริหาร รางวัลระดับชาติ ปีการศึกษา 2564

2. รางวัลระดับจังหวัด/ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 35 รายการ

1. รางวัลโครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ตัวเรา” (โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.) ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
2. รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice การบริหารจัดการโรงเรียนสุจริต (โครงการโรงเรียนสุจริต) ปีการศึกษา 2563
3. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับ “ดี” ปีการศึกษา 2563
4. ผลการทดสอบ NT คะแนนด้านคณิตศาสตร์และรวมทั้ง 2 ด้าน สูงกว่าระดับประเทศ ปีการศึกษา 2563
5. ผลการทดสอบ NT คะแนนเฉลี่ยรวม 2 ด้าน สูงกว่าระดับประเทศ ปีการศึกษา 2563
6. ผ่านการประเมิน “SK1 CAI สุ่มมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ” โดยคณะกรรมการประเมิน (ก.ต.ป.น.) ในระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2563
7. รางวัลคุณธรรม สพฐ. ระดับ 1 ดาว (โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.) ปีการศึกษา 2563

8. รางวัลโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน “ระดับทอง” อันดับที่ 2 ปีการศึกษา 2563
9. รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง กิจกรรม 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรมต่อต้านทุจริต ประเภทสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
10. รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ปีการศึกษา 2563
11. รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563
12. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์สูงกว่าระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564
13. ครูผู้มีผลการประเมินห้องเรียนคุณภาพระดับ “ยอดเยี่ยม” ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา “SK1 CAI สู่มาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ” ปีการศึกษา 2563
14. รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง นวัตกรรมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม ปีการศึกษา 2564
15. นายคชทัต คงเมือง รางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564
16. นางสาวพรเพียร เสมียนชัย รางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารวิชาการ ปีการศึกษา 2564
17. นายจิติพงศ์ เสี่ยงประโคน รางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารงบประมาณ ปีการศึกษา 2564
18. นางสาวนิภา สร้อยเนียม รางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารงานบุคคล และโครงการคุณธรรม ปีการศึกษา 2564
19. นายวัชร รุประมาณ รางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านงานบริหารทั่วไป และโครงการโรงเรียนสุจริต ปีการศึกษา 2564
20. นางสาวพรณี ศักดิ์ศรี รางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารงานสารบรรณ ปีการศึกษา 2564
21. นางสาวนิภา สร้อยเนียม รางวัลเหรียญทอง ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” ปีการศึกษา 2564
22. นายวัชร รุประมาณ รางวัลเหรียญทอง ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โครงการคุณธรรม “ปณิธานความดี ทำดีเริ่มได้ที่ใจเรา” ปีการศึกษา 2564
23. นายคชทัต คงเมือง รางวัล “ยอดเยี่ยมเหรียญทอง” การประกวดการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

(Best Practice) รางวัลผู้บริหาร สาขาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ
ปีการศึกษา 2564

24. นายคงทัตช์ฌ คงเมือง รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice
โครงการโรงเรียนสุจริต ปีการศึกษา 2564
25. นายคงทัตช์ฌ คงเมือง รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง “นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี” ปีการศึกษา 2564
26. รางวัลโรงเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน RT
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้าน สูงกว่าระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564
27. รางวัลโรงเรียนที่มีผลการประเมินทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564
28. รางวัลโรงเรียนที่มีผลการประเมินทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ สูงกว่าระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564
29. รางวัลโรงเรียนที่มีผลการประเมินทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย สูงกว่าระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564
30. รางวัลโรงเรียนที่มีผลการประเมินทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา สูงกว่าระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564

4) โรงเรียนมีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ด้วยสภาพอาคารสถานที่ อาคารเรียน อาคารประกอบและห้องเรียนมีสภาพเก่า ชำรุด และ
ทรุดโทรม สภาพแวดล้อมดูทรุดโทรม ไม่สวยงามสะอาดตา ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและการจัด
การเรียนรู้ และจากการที่ได้นำนวัตกรรม KONGTHAS model มาพัฒนาโรงเรียนให้มีความเป็นเลิศ
จึงทำให้มีการบริหารจัดการด้านงบประมาณที่คุ้มค่า มีการประสานงานกับภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนา
ทั้งด้านการร่วมแรงพัฒนา และการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องตลอดปี ทำให้โรงเรียนมีสภาพ
อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยมีการสร้าง/ปรับปรุงอาคารเรียน รั้วโรงเรียน
อาคารโรงอาหาร อาคารเรียน อาคารสำนักงาน ห้องประชุม ห้องสมุด เครื่องกรองน้ำ ห้องพระพุทธร
ห้องสำนักงานธนาคารโรงเรียนธนาคารความดี และอื่น ๆ ดังภาพที่ 4.3 ภาพการพัฒนาสถานศึกษา









สภาพอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้



ภาพที่ 4.3 ภาพการพัฒนาสถานศึกษา

ผลการศึกษาระยะที่ 4 การพัฒนา (Development : D2) เป็นการประเมินความพึงพอใจรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model โดยใช้ข้อมูลวิจัยจาก Research 2 (R2)

จากการนำรูปแบบ KONGTHAS model ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและได้รับการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นจากผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 โดยดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาตามกระบวนการ KONGTHAS model ที่เป็นแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 8 ประเด็นใน 2 รอบวง แล้วประเมินความพึงพอใจการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model โดยมีผลการประเมิน ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินความพึงพอใจรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านองค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร (K : Knowledge)			
	1.1 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน	4.75	0.44	มากที่สุด
	1.2 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถด้านการปฏิบัติงานพิเศษ	4.71	0.45	มากที่สุด
	1.3 บุคลากรมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ	4.99	0.11	มากที่สุด
2	ด้านแผนปฏิบัติการคุณภาพ (O : Operation Plan)			
	2.1 แผนปฏิบัติการสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและบริบทสถานศึกษา	4.85	0.35	มากที่สุด
	2.2 แผนปฏิบัติการมีการกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบงานและจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม	4.75	0.43	มากที่สุด
	2.3 แผนปฏิบัติการมีประสิทธิภาพในการพัฒนาโรงเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3	ด้านเครือข่ายความร่วมมือ (N : Network)			
	3.1 ภาควิชาเครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	4.46	0.50	มาก
	3.2 มีภาควิชาเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.50	มากที่สุด
	3.3 ภาควิชาเครือข่าย มีความรักและภาคภูมิใจ ต่อการมีส่วนร่วมการพัฒนาโรงเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
4	ด้านการจำแนกจุดพัฒนาองค์กร (G : Grouping)			
	4.1 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ จุดพัฒนาโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.48	0.50	มาก
	4.2 โรงเรียนมีการดำเนินงาน ตามจุดจำแนกการพัฒนาโรงเรียน	4.74	0.44	มากที่สุด
	4.3 โรงเรียนมีผลการพัฒนาโรงเรียน อย่างเป็นรูปธรรม	4.60	0.50	มากที่สุด
5	ด้านเป้าหมายการพัฒนาองค์กร (T : Target)			
	5.1 โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย การพัฒนาองค์กร	4.71	0.45	มากที่สุด
	5.2 โรงเรียนดำเนินงาน ตามเป้าหมายอย่างชัดเจน	4.99	0.11	มากที่สุด
	5.3 โรงเรียนมีผลการดำเนินงาน บรรลุตามเป้าหมาย	4.86	0.35	มากที่สุด
6	ด้านศักยภาพบุคลากร (H : Human)			
	6.1 บุคลากรได้รับการประเมินศักยภาพและ ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ	4.54	0.50	มากที่สุด
	6.2 บุคลากรปฏิบัติงานสอดคล้อง กับความรู้ ความสามารถของตนเอง	4.46	0.50	มาก
	6.3 บุคลากรมีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ	4.54	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
7	ด้านการตรวจสอบคุณภาพ (A : Assurance)			
	7.1 โรงเรียนมีการบริหารจัดการ ด้านการตรวจสอบคุณภาพงานที่มีประสิทธิภาพ	4.74	0.44	มากที่สุด
	7.2 โรงเรียนมีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพงาน	4.60	0.50	มากที่สุด
	7.3 โรงเรียนนำข้อมูลการตรวจสอบ มาปรับปรุงคุณภาพงาน	4.71	0.45	มากที่สุด
8	ด้านการประเมินองค์กร (S : Self Assessment)			
	8.1 โรงเรียนมีการประเมินศักยภาพองค์กร	4.46	0.50	มาก
	8.2 โรงเรียนมีการปรับปรุงและวางแผน การพัฒนาคุณภาพศักยภาพองค์กรอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.50	มากที่สุด
	8.3 โรงเรียนมีสรุปรายงานผล/รางวัล/ ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม	4.74	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.66	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก
สู่ความเป็นเลิศด้วย KONGTHAS model ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66 มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ
มากที่สุด ตามประเด็นที่ 1 ด้านองค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย ด้านบุคลากร มีการพัฒนา
ตนเองด้านวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.99 ด้านบุคลากรมีความรู้ความสามารถด้าน
การจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.75 ด้านบุคลากรบุคลากรมีความรู้
ความสามารถด้านการปฏิบัติงานพิเศษ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.71 ประเด็นที่ 2 แผนปฏิบัติ
การคุณภาพ ประกอบด้วย ด้านแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและบริบท
สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.85 ด้านแผนปฏิบัติการมีการกำหนดบุคลากร
ผู้รับผิดชอบงานและจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.75 ด้าน
แผนปฏิบัติการมีประสิทธิภาพในการพัฒนาโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.54 ประเด็น
ที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย ด้านภาคีเครือข่าย มีความรักและภาคภูมิใจต่อการมีส่วนร่วม
ร่วมการพัฒนาโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.70 ด้านภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน
เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.54 ด้านภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการ

พัฒนาโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.46 ประเด็นที่ 4 ด้านการจำแนกจุดพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย ด้านโรงเรียนมีการดำเนินงานตามจุดจำแนกการพัฒนาโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.74 ด้านโรงเรียนมีผลการพัฒนาโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.60 ด้านโรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดพัฒนาโรงเรียนอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.48 ประเด็นที่ 5 ด้านเป้าหมายการพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย ด้านโรงเรียนดำเนินงานตามเป้าหมาย อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.99 ด้านโรงเรียนมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.86 ด้านโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาองค์กร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.71 ประเด็นที่ 6 ด้านศักยภาพบุคลากร ประกอบด้วย ด้านบุคลากรได้รับการประเมินศักยภาพและได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ และด้านบุคลากรมีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.54 ด้านบุคลากรปฏิบัติงานสอดคล้องกับ ความรู้ ความสามารถของตนเอง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.46 ประเด็นที่ 7 ด้านการตรวจสอบ คุณภาพ ประกอบด้วย ด้านโรงเรียนมีการบริหารจัดการ ด้านการตรวจสอบคุณภาพงานที่มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.74 ด้านโรงเรียนนำข้อมูลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.71 ด้านโรงเรียนมีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.60 และประเด็นที่ 8 ด้านการประเมินองค์กร ประกอบด้วย ด้านโรงเรียนมีสรุป รายงานผล/รางวัล/ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ด้านการพัฒนาศักยภาพองค์กรอย่างเป็น รูปธรรม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.74 ด้านโรงเรียนมีการปรับปรุงและวางแผนการพัฒนา คุณภาพศักยภาพองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.54 และด้านโรงเรียน มีการประเมินศักยภาพองค์กร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.46